



Convocatoria para el número 27 de Revista F@ro (Primer semestre 2018)

Internet: Vigilancia y Emancipación.

Dossier de la sección "Foro científico", coordinado por María de los Ángeles Miranda (UPLA) y Pedro Santander (PUCV)

Tim Berners-Lee, creador de la World Wide Web, lo adivinó en los primeros tiempos de internet: "El Web no presupone, ni debe hacerlo, que toda la información deba siempre compartirse. Para mantener la integridad, un grupo necesita una frontera respetada, que en el Web es una frontera de información" (Berners-Lee 1999: 133). Luego vino la web 2.0, y se derribó la barrera tecnológica y económica que impedía que casi cualquier usuario pudiera transformarse también en productor de contenidos. Esta revolución histórica contra el (antiguo) capitalismo en la propiedad de los medios, también abrió con fuerza un flujo inédito de datos públicos y privados.

De este modo, la profusión de los weblogs en los inicios de la década del 2000, y luego de los medios sociales, abrieron de forma clara el espacio para la hipervisualidad y la polifonía discursiva. Esto se nota en la circulación de acontecimientos de interés colectivo, como los que motivan las noticias, como también de sucesos privados, que son compartidos en internet con niveles de resguardo a la carta, a elección de cada usuario.

En retrospectiva, hoy podríamos comenzar a cuestionarnos si esa "frontera respetada" de la que hablaba Berners-Lee, necesaria para la integridad de la web, aún existe y cuáles pueden ser las consecuencias de que se haga difusa o inexistente, abriendo un área de cuarentena vigilada, como diría Foucault (2002). Podemos encontrarnos con algo similar – incluso en dimensiones insospechadas y planetarias- al panóptico, que nos ilustra un estado de supervisión y de obligatoriedad de autorrevelación permanentes. Cada uno encerrado en una habitación (¿celda?) virtual, siendo observado, pero, al mismo tiempo, observando: "Cada cual encerrado en su jaula, cada cual asomándose a su ventana, respondiendo al ser nombrado y mostrándose cuando se le llama, es la gran revista de los vivos y de los muertos" (Foucault 2002: 200).

Esta situación tiene dos efectos, según Foucault. En primer lugar, trae una inhibición de lo

social, concebido como una fusión de individuos, que disminuye para transformarse en una colección de individuos. En segundo lugar, induce a los sujetos a un estado consciente y permanente de visibilidad, que permite el funcionamiento del poder. Si llevamos esta idea a la sociedad virtual, podemos ver usuarios que interactúan con otros preferentemente en línea, que indagan y son indagados, que se desvisten y a la vez desvisten a otros.

Ahora bien, desde la perspectiva opuesta, podemos ver cómo las herramientas digitales sirven también para desvestir y desenmascarar algunas de las injusticias cometidas por el poder, propiciando al mismo tiempo la emancipación. En casos como el de Wikileaks, y luego de los Panama Papers, se formó un grupo mancomunado e intercultural de esfuerzos periodísticos, que le dieron sentido a una montaña de datos inmanejables por un solo individuo u organización, con las conocidas consecuencias que afectaron a las esferas de poder a nivel mundial. De este modo, el periodismo de datos es un ejemplo de cómo el ciudadano puede usar esta vigilancia en beneficio social, convirtiéndola en emancipación.

La vigilancia digital, aunque existan claras asimetrías de poder, permite a los usuarios ser vedettes y voyeristas, por lo que abre la tensión entre la pérdida de la privacidad y la posibilidad de indagar en lo que, pareciendo privado, se inscribe en el ámbito público, al estar relacionado con el poder político, económico y social. A partir de estos ejemplos, corresponde reflexionar acerca de la comunicación y su entorno digital en tensión con las libertades amenazadas.

Este número será una coedición de Revista F@ro con la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, institución a cargo de la realización del XVI Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, que se realizará en Valparaíso, Chile, en octubre de 2017. Uno de los tres ejes temáticos de este evento estará justamente dedicado a discutir y reflexionar en torno a las dinámicas de vigilancia y de resistencia/emancipadoras que ocurren en y a través de Internet.

Varias de las ponencias que se presentarán en dicho eje serán publicadas en este número, aunque también está abierto a nuevas contribuciones.

En ese marco, algunas preguntas guías que se presentan para la investigación son:

1. ¿Qué oportunidades y amenazas implica lo digital para la libertad de expresión y el derecho a la comunicación?
2. ¿Qué desafíos teóricos y políticos supone la convergencia digital para los estudios de la comunicación?
3. ¿Qué iniciativas emancipadoras se llevan a cabo en América Latina para frenar la acción de los Estados y de las corporaciones que pueden impedir la libre navegación?
4. ¿Qué implicancia tienen para los estudios de la comunicación las nuevas disputas como la

del "derecho al olvido", "controversia de dominio" o "despidos Facebook", que aparecen en el entorno digital?

5. ¿Cómo se preserva el ejercicio ético de un profesional de las comunicaciones en este nuevo escenario?

Referencias bibliográficas

Berners-Lee, T. (1999). Tejiendo la red. El inventor del World Wide Web nos descubre su origen. Madrid, España: Siglo Veintiuno de España Editores.

Foucault, M. (2002). Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

F@ro recibe también artículos de temas abiertos para su sección "Faro fractal". Se recibirán artículos de investigación (teóricos y/o empíricos) para ambas secciones, hasta el 25 de febrero del 2017. Los envíos se hacen vía plataforma electrónica siguiendo las instrucciones de la pestaña "normas para autores". Correo de contacto: faro@upla.cl